

Protokół

**z posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego
z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju, odbytego w dniu 21 stycznia 2000 roku
w siedzibie Urzędu Miasta Żory**

Ad. 1 i 2

Zebranych powitał Przewodniczący Zgromadzenia Pan Jacek Pastuszka. Na podstawie listy obecności (zał. nr 1) stwierdził, że na 12 gmin – Członków Związku prawidłowo reprezentowanych jest 11 gmin, w związku z czym obrady są prawomocne.

Następnie Przewodniczący zapoznał obecnych z porządkiem obrad (zał. nr 2).

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przystąpiono do jego realizacji.

Ad. 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia – tj. z dnia 28 grudnia 1999 roku został rozesłany do gmin – Członków Związku. Przewodniczący Zgromadzenia zapytał czy ktoś z obecnych wnosi uwagi do treści protokołu. Uwag nie wniesiono. Za przyjęciem protokołu głosowano jednogłośnie.

Ad. 4

Na posiedzenie Zgromadzenia zaproszony został Pan dr inż. Ryszard Janecki, który złożył sprawozdanie z pracy naukowo-badawczej, wykonanej przez Politechnikę Śląską w Gliwicach – Instytut Transportu Katowice, przeprowadzonej na zlecenie MZK, której efektem jest 3 tomowe opracowanie pt. „Racjonalizacja systemu transportu autobusowego na obszarze działania Międzygminnego Związku Komunikacyjnego Jastrzębie Zdrój”.

W opracowaniu dokonano analizy stanu istniejącego w systemie transportu MZK, co pozwoliło na sformułowanie wniosków diagnostycznych, wskazanie zagrożeń oraz zdefiniowanie krytycznych obszarów pracy systemu dotyczących problemów taborowych.

W wyniku przeprowadzonych pomiarów napełnień taboru w dzień roboczy (19 października 1999r.) , sobotę i niedzielę (9 – 10 października 1999r.) oraz w wyniku analiz efektywności ekonomicznej poszczególnych linii autobusowych na terenie działania Związku zaproponowane zostały dwa warianty projektu zmian w układzie linii autobusowych:

- wariant I polegający na modyfikacji układu istniejącego

- wariant II wprowadzający nowy układ linii autobusowych w rejonie obsługi Wodzisławia Śl.

W związku z występującymi tendencjami zmniejszenia się popytu na usługi przewozowe autorzy prac szczególną uwagę zwrócili na konieczność:

- a – dostosowania taboru autobusowego do zróżnicowanych w ciągu doby potrzeb (zauważono brak odpowiednich typów taboru małopojemnościowego u głównych przewoźników, wykonujących obecnie pracę przewozową na zlecenie MZK,

b – opracowania i wdrożenia systemu odtwarzania taboru autobusowego oraz określenia źródeł finansowania tych operacji.

Ponadto wskazano działania jakie Związek winien podjąć w celu podniesienia atrakcyjności wykonywanych przez siebie usług ze szczególnym naciskiem na strategię marketingową obejmującą cztery obszary działania:

- 1) obszar produktu, którym jest usługa komunikacyjna,
- 2) obszar zarządzania cenami,
- 3) obszar dystrybucji,
- 4) obszar promocji.

Zaproponowano również zmodyfikowane stawek taryfowych za bilety jednorazowe poprzez większe zróżnicowanie ceny biletów w obu strefach czasowych oraz modyfikację długości tych stref.

Do przedstawionych materiałów uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper poinformował, że materiały dotyczące sprawozdania z pracy naukowo-badawczej, wykonanej przez Politechnikę Śląską w Gliwicach – Instytut Transportu Katowice, są dostępne w Biurze Związku.

Ad. 5

Głos zabrał **Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki PKM Pan Jacek Jendrzej**. Poprosił by informację o sytuacji Spółki PKM przedstawił Prezes Zarządu Spółki, Pan Grzegorz Juraszczyk, a następnie Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej Pan Paweł Cieślik, który został do tego zobowiązany uchwałą Rady Nadzorczej.

Informację o sytuacji Spółki PKM oraz plany dotyczące jej restrukturyzacji przedstawił **Prezes Zarządu Spółki PKM Pan Grzegorz Juraszczyk** (zał. nr 3 do protokołu). Przypomniał zebrany, że od 01 marca 1994 roku PKM jest jednoosobową spółką z ograniczoną odpowiedzialnością Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju. Oprócz działalności podstawowej, jaką jest świadczenie przewozów komunikacyjnych, Spółka rozwija działalność pomocniczą (przewozy umowne i wycieczkowe, wywóz śmieci, usługi stacji diagnostycznej, dzierżawa pomieszczeń, reklamy), z której dochody w znacznym stopniu poprawiają rentowność Spółki. Na uwagę zasługuje fakt, iż w ciągu ostatnich pięciu lat realizowania umowy z MZK Spółka zakupiła 43 nowe autobusy, wśród których są pojazdy niskopodłogowe i z silnikami spełniającymi najsurowsze normy ekologiczne. W roku ubiegłym przeprowadzona została restrukturyzacja, w wyniku której z pracy odeszło 63 osoby, a średnia płaca spadła do 90% średniej krajowej.

W chwili obecnej PKM Spółka z o.o. jest jedną z najtańszych firm w naszym okręgu mogącą przejąć realizację całości zadań komunikacyjnych na rzecz Związku, dlatego przystąpi do przetargu by świadczyć usługi komunikacyjne na rzecz MZK na kolejne 5 lat. Jednocześnie podkreślił, że zważywszy na trwające postępowanie przetargowe udzielone informacje o sytuacji gospodarczej Spółki z konieczności mają charakter ogólny.

Następnie głos zabrał **Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej Spółki PKM Pan Paweł Cieślik**. Podkreślił starania Spółki zmierzające do dostosowania jej do zmienionej sytuacji gospodarczej, a w szczególności spadku realizowanych zadań przewozowych na rzecz MZK. Starania te idą w kierunku rozwoju nowych usług świadczonych przez Spółkę jak np. wywóz śmieci, stacja diagnostyczna czy przewozy okazjonalne, ale i z drugiej strony dotyczą struktury samej Spółki, która ograniczyła zatrudnienie, zracjonalizowała je i poszukuje bardziej efektywnych sposobów wykorzystania swego majątku. Pomimo dostrzegalnych efektów tych poczynań sytuacja Spółki jest trudna. Niemniej Spółka dysponuje nowoczesnym i nowym taborem autobusowym i ma atuty by w wyniku postępowania przetargowego swą sytuację gospodarczą ustabilizować.

Ograniczenie zatrudnienia i spadek średniej płacy wraz z aktualną sytuacją gospodarczą Spółki stały się przyczyną podjęcia przez Radę Nadzorczą Spółki uchwały rekomendującej Zgromadzeniu Wspólników zmianę wynagrodzeń pobieranych przez ich członków o 20%.

Przewodniczący Zgromadzenia podziękował za udzielenie informacji, a następnie odczytał treść uchwały nr III/33/2000 Rady Nadzorczej PKM Spółki z o.o. w Jastrzębiu Zdroju z dnia 17 stycznia 2000r. w sprawie obniżenia diet dla członków Rady Nadzorczej PKM Spółka z o.o. w Jastrzębiu Zdroju (zał. nr 4 do protokołu) I zapytał czy ktoś z obecnych chciałby jeszcze zabrać głos.

O głos poprosił **Pan Jan Huzarewicz – Przewodniczący Związku Zawodowego Komunikacji Miejskiej i Transportu Zarządu Zakładowego PKM Sp. z o.o. Jastrzębie Zdrój**. W imieniu przedstawicieli związków zawodowych zwrócił uwagę, że realizacja ambitnego programu inwestycyjnego Spółki i trudne przedsięwzięcia zmierzające do jej przystosowania do zmienionych warunków gospodarczych, nie pozostały bez wpływu na pracowników i ich sytuację materialną. Dlatego też liczą na rzetelne przeprowadzenie postępowania przetargowego, w toku którego atuty Spółki zostaną docenione.

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper zapewnił, że wymogi procedury zamówień publicznych przez Związek nie tylko będą, ale muszą być dochowane, a rzetelność, uczciwość i obiektywność postępowania sankcjonowana jest środkami odwoławczymi po stronie uczestników przetargu. Dlatego też formułowanie specyfikacji i przeprowadzenie samego przetargu przez Komisję Przetargową powołaną przez Zarząd MZK, który dysponuje odpowiednim doświadczeniem, z całą pewnością zgodne będzie z ustawą o zamówieniach publicznych.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki PKM Pan Jacek Jendrzej podkreślił, że po 10 latach współpracy z PKM można podsumować, że chociaż firma przeżywała różne kłopoty i trudności to jednak dobrze jest mieć jako wykonawcę przedsiębiorstwo komunalne, gdyż takie przedsiębiorstwo może podjąć się świadczenia usług, być może nieopłacalnych ekonomicznie, ale istotnych społecznie. Dlatego nie przesądzając wyników postępowania przetargowego szkoda byłoby zmarnować potencjał materialny, ekonomiczny i doświadczenie pracowników tej firmy.

Przewodniczący Zarządu zwrócił uwagę, że niedostateczna konkurencja na rynku świadczenia usług przewozowych jest jedną ze słabości po stronie organizatora tych przewozów, a więc MZK, a nie jego atutem.

Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej Pan Paweł Cieślik stwierdził, że rzeczywistość ta nie prędko się zmieni, a na teren działania Związku agresywnie wkraczają inni przewoźnicy wykonujący przewozy tylko na opłacalnych liniach, konkurując ze Związkiem i przewoźnikiem działającym na jego zlecenie, co powoduje erozję jednolitej polityki organizacji przewozów osobowych realizowanej przez Gminy i Związek.

Przewodniczący Zarządu podkreślił trafność tej uwagi i wskazał na przykład polityki prowadzonej przez miasto Rybnik i konieczność współpracy z organizatorem przewozów na tym terenie. Poinformował jednocześnie, że rozmowy w tym przedmiocie się toczą.

Ad. 6

Członek Zarządu – Dyrektor Biura Związku Pan Józef Dziendziel przypomniał obecnym, że zgodnie z uchwałą nr 30/III/99 Zgromadzenia Międzygminnego

Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju z dnia 28 grudnia 1999r. dotacja do komunikacji miejskiej ma być wnoszona comiesięcznie (w wysokości 1/12 kosztu) w dwóch ratach:

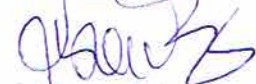
- I - 60% należności miesięcznej do 20 –go każdego miesiąca
- II - 40% „ „ w terminie 7 dni od rozliczenia za dany miesiąc.

Prośba do Skarbników Gmin by dotacje wpłacać na konto MZK z zachowaniem w/w terminów. W związku z wprowadzeniem od 01 stycznia br. 7% podatku VAT na usługi komunikacyjne Związek nie będzie już przysyłał na gminy faktur, gdyż musiałyby one uwzględniać w/w podatek.

Następne posiedzenie Zgromadzenia ustalono na dzień 09 lutego br. o godz. 10⁰⁰ w siedzibie Związku.

Na tym posiedzenie Zgromadzenia zakończono.

Protokołowała



J. Banasiak



PRZEWODNICZĄCY
ZGROMADZENIA
mgr inż. Jacek Pastuszka

Załączniki:

- 1/ lista obecności
- 2/ porządek obrad
- 3/ sytuacja PKM Spółki zo.o. w Jastrzębiu Zdroju
- 4/ uchwała nr III/33/2000 Rady Nadzorczej Sp.PKM w spr. obniżenia diet dla członków RN

Program

posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego
w Jastrzębiu Zdroju, w dniu o godz. 10,00 w UM Żory

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego Zgromadzenia.
4. Prezentacja pracy badawczej Politechniki Śląskiej pt. „Racjonalizacja systemu transportu autobusowego na obszarze działania Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju”.
5. Informacja na temat funkcjonowania Spółki PKM oraz planu restrukturyzacji.
6. Wolne głosy i wnioski.

Protokół

**z posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego
w Jastrzębiu Zdroju z dnia 09 lutego 2000 roku**

Ad. 1 i 2

Zebranych powitał Przewodniczący Zgromadzenia Pan Jacek Pastuszka. Na podstawie listy obecności (zał. nr 1) stwierdził, że na 12 gmin – Członków Związku prawidłowo reprezentowanych jest 11 gmin, w związku z czym obrady są prawomocne.

Następnie Przewodniczący zapoznał obecnych z porządkiem obrad (zał. nr 2). Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Pan **Marian Adamczyk** (Radlin) - powołując się na to, że ze względu na zbyt napięty harmonogram dnia nie będzie mógł uczestniczyć w zebraniu do końca, dlatego prosi o udzielenie głosu, gdyż już na początku zebrania, w ramach wolnych głosów i wniosków, gminy powiatu wodzisławskiego wnoszą o zorganizowanie spotkania roboczego z przedstawicielami Biura Związku i z panem dr Janeckim. Celem spotkania będzie omówienie spraw związanych ze zmianą układu linii komunikacyjnych.

Termin spotkania zostanie ostatecznie ustalony po uzgodnieniu z dr Janeckim. Miejscem spotkania będzie siedziba Urzędu Miasta Wodzisław Śląski. Wstępnie uzgodniono termin 16 lutego br. o godz. 10⁰⁰.

Ad. 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia t. j. z dnia 21 stycznia br. został rozesłany do gmin – członków Związku. Przewodniczący Zgromadzenia zapytał czy ktoś z obecnych wnosi uwagi do jego treści.

O głos poprosił Pan **Jacek Jendrzaj** (Jastrzębie Zdrój). Poinformował, że w protokole z ostatniego posiedzenia Zgromadzenia brak jest wystąpienia Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki PKM.

Przewodniczący Zgromadzenia polecił uzupełnić treść protokołu. Głosowanie nad jego przyjęciem odbędzie się na następnym posiedzeniu Zgromadzenia.

Ad. 4

Sprawozdanie z prac Zarządu i Biura Związku od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia złożył Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper. Tekst sprawozdania stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Do sprawozdania uwag nie wniesiono

Ad. 5 i 6

Członek Zarządu Dyrektor Biura Związku Pan Józef Dziendziel przypomniał, że zgodnie z uchwałami Zgromadzenia MZK:

- nr 24/III/99 z dnia 12 października 1999r w sprawie Założeń do budżetu Związku na 2000 r.

oraz

- nr 29/III/99 z dnia 28 grudnia 1999r. w sprawie budżetu Związku na 2000r.

z dniem 01 marca br. należy wprowadzić podwyżkę cen biletów na obszarze działania Związku. W budżecie założono, że będzie to podwyżka rzędu 0,10 zł dla biletów jednorazowych podstawowych. Cena biletów okresowych wzrosłaby o wskaźnik inflacji. Następna podwyżka cen biletów zaplanowana została z dniem 01 września br. Jednakże wprowadzenie z dniem 01 stycznia br. opodatkowania usług komunalnych 7% podatkiem VAT, jak również zaplanowany na dzień 25.02.br. przetarg na obsługę linii komunikacyjnych, zmusza do przyjęcia większej niż zaplanowano podwyżki cen biletów. Podstawowy bilet jednorazowy należałoby podnieść o 0,20zł w I strefie czasowej i o 0,30zł w II strefie czasowej za przejazd powyżej 20 minut. Cena biletów okresowych wzrośnie średnio o 12%. Zarząd Związku po zasięgnięciu informacji o cenach biletów obowiązujących u innych organizatorów komunikacji jak: ZTZ Rybnik, PKS Rybnik, PKS Wodzisław Śl. i KZK GOP Katowice stwierdził, że proponowana w dniu dzisiejszym podwyżka cen biletów MZK nie odbiega od cen biletów w rejonie działania Związku.

Związek zwrócił się do organizacji związkowych działających na naszym terenie z prośbą o wyrażenie opinii na temat proponowanych zmian w taryfie przewozowej Związku. Do dnia dzisiejszego wpłynęły opinie od następujących organizacji związkowych:

- 1/ Związek Zawodowy Komunikacji Miejskiej i Transportu Zarząd Zakładowy PKM Spółka z o.o. w Jastrzębiu Zdroju – zał. nr 4 do protokołu,
- 2/ Niezależny Związek Zawodowy Kierowców Pracowników PKM Spółka z o.o. w Jastrzębiu Zdroju - zał. nr 5,
- 3/ Związek Zawodowy Komunikacji Miejskiej i Transportu przy MZK Jastrzębie - zał. nr 6.

Opinie organizacji związkowych zostały odczytane. Do uwag zawartych w opiniach członkowie Zgromadzenia się nie odnieśli.

Przewodniczący Zgromadzenia zapytał czy są uwagi do zaproponowanej w dniu dzisiejszym podwyżki cen biletów.

O głos poprosił Pan **Marian Adamczyk** (Radlin). Stwierdził, że proponowana podwyżka ceny biletu podstawowego na linii E-3 relacji; Jastrzębie – Rybnik jest za niska. Postawił wniosek by cenę biletu podnieść do 5,00 zł lub z niej zrezygnować, gdyż jak wynika z opracowania Politechniki Śl. linia ta jest nieopłacalna.

Wiceprzewodniczący Zarządu Związku Pan Krzysztof Gadowski wyjaśnił, że po przeprowadzeniu reorganizacji (redukcja niektórych kursów) linia E-3 będzie dochodowa.

Po powyższym wyjaśnieniu Pan **Marian Adamczyk** wycofał swój wniosek.

Pan **Jacek Jendrzej** (Jastrzębie Zdrój) przypomniał, że od 01 stycznia br. podniesiona została wysokość stawki dotacji gmin do wozokilometra, a teraz proponuje się przyjąć podwyżkę ceny biletów. Przedsiębiorstwa komunikacyjne zostały obciążone 7% podatkiem VAT, który muszą odprowadzać. Przedstawiciele Biura Związku twierdzą, że Związek i przewoźnicy mogą się tym podatkiem podzielić. Nie może być tak, by MZK proponowało przewoźnikom tylko 3,5% stawki podatku VAT, zamiast 7%.

Pan **Marian Adamczyk** (Radlin) stwierdził, że wypowiedź przedmówcy jest nie na temat. Poprosił o powrót do meritum sprawy.

Pan **Romuald Gebel** (Pszów) zauważył, że podwyżka cen paliwa uderza nie tylko w przewoźników, ale i w kierowców indywidualnych. Dowodem choćby to, że kopalnie, które zrezygnowały z przewozów dla swoich pracowników obecnie zwracają się z wnioskami o ich przywrócenie. Proponowane przez Zarząd ceny biletów należy przyjąć.

Tego samego zdania był Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy). Należy przyjąć proponowaną podwyżkę cen biletów, gdyż jest to uzasadnione wielokrotną podwyżką cen paliwa, inflacją a także wprowadzonym podatkiem VAT.

Pan **Tadeusz Osiadły** (Przewodniczący Związku Zawodowego Komunikacji Miejskiej i Transportu Zarządu Zakładowego MZK Jastrzębie Zdrój) poprosił o umożliwienie uzupełnienia opinii swojego Związku na temat zmian w taryfie przewozowej MZK. Poinformował, że z jego spostrzeżeń i wyliczeń wynika, że należałoby zrezygnować z obowiązującej w MZK dotychczas taryfy czasowej na rzecz taryfy strefowej. Zalety taryfy strefowej to wprowadzenie jednego biletu o nominale 1,80 zł obowiązującego na terenie gmin należących do Związku (strefa I), a dla linii obejmujących teren gmin nie będących członkami Związku obowiązywałby bilet o nominale 2,10 zł. (T. Osiadły).

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper podziękował Panu T. Osiadły za wypowiedź podtrzymując jednocześnie stanowisko Zarządu, że obowiązująca taryfa czasowa jest słuszna.

Zaproponował jednocześnie by do czasu rozstrzygnięcia przetargu na obsługę linii komunikacyjnych na obszarze Wodzisławia Śl. i Jastrzębia zebrani zaakceptowali projekt Zarządu w sprawie zmiany w taryfie przewozowej Związku.

Więcej uwag nie było. Przewodniczący Zgromadzenia Pan Jacek Pastuszka odczytał treść uchwały w sprawie zmiany w taryfie przewozowej Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Otrzymała nr 31/III/00 i stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Zgromadzenia podziękował zebranych za jednogłośnie podjęcie uchwały i ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

Przewodniczący Zarządu poinformował, że po wznowieniu obrad zebrani otrzymają podpisany tekst podjętej uchwały, który należy umieścić na tablicy ogłoszeń w swoim Urzędzie Gminy.

Ad. 7

Informację o sytuacji finansowej Związku (zał. nr 8) przedstawił Skarbnik - Pan Stanisław Robak. Poinformował, że z wpłacenia dotacji do komunikacji za m-c styczeń br. wywiązały się gminy: Żory, Suszec, Radlin, Pszów, Mszana i Marklowice. Dochody uzyskane ze sprzedaży biletów za okres od I – XII 1999r. stanowią 101,19% z wykonania planu rocznego. Jednakże w porównaniu z analogicznym okresem roku 1998 nastąpił spadek ilościowy sprzedanych biletów o 16,27%.

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper przypomniał, że spadek ilościowy sprzedanych biletów wiąże się z dużym wzrostem kupionych samochodów. Jeżeli gminy pomogą Związek postara się zrobić odpowiednie zestawienie.

Pan **Jerzy Wesoły** (Marklowice) zauważył, że w tabeli przedstawiającej wielkość dotacji od poszczególnych gmin (zał. nr 8) brakuje rubryki informującej o wielkości dotacji wnoszonych przez powiaty.

Przewodniczący Zarządu wyjaśnił, że powiaty oświadczyły, iż ze względu na brak środków pieniężnych na komunikację nie będą partycypować w kosztach jej utrzymania.

Kończąc temat związany z sytuacją finansową Związku Dyrektor Biura Związku Pan Józef Dziendziel poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu za 1999 rok jest już na ukończeniu i na następnym posiedzeniu Zgromadzenia zostanie przedstawione. Podkreślił, że wynik finansowy za 1999r. zamknął się niewielką nadwyżką budżetową.

Ad. 8

Informację o planowanej reorganizacji komunikacji miejskiej od 01 maja 2000 roku na terenie działania Związku (zał. nr 9) przedstawił Dyrektor Biura Związku Pan Józef Dziendziel. Proponowane zmiany w rozkładach jazdy komunikacji miejskiej na terenie działania Związku dokonane zostały w oparciu o przeprowadzone badania napełnień przez Biuro Związku i Politechnikę Śl. w Katowicach. Szczegółowe propozycje zmian rozesłane zostały do poszczególnych gmin i obecnie przedstawiciele Biura biorą udział w spotkaniach z poszczególnymi Komisjami i Zarządami gmin. Jest to materiał do zapoznania się.

Ad. 9.

Przewodniczący Zgromadzenia zapoznał obecnych z korespondencją, która wpłynęła do Zgromadzenia od ostatniego posiedzenia:

- **Regionalna Izba Obrachunkowa Katowice** przesała uchwałę nr 364/IV/2000 Kolegium RIO w Katowicach z dnia 20 stycznia 2000 roku stwierdzającą zgodność

z prawem uchwały Zgromadzenia MZK w Jastrzębiu Zdroju nr 29/III/99 z dnia 28 grudnia 1999 roku dotyczącej budżetu Związku na 2000 rok – zał. nr 10.

- **Rada Miejska w Pszowie** przesłała uchwałę nr XXI/153/2000 Rady Miejskiej w Pszowie z dnia 31 stycznia (zał. nr 11), w myśl której Miasto Pszów, w Międzygminnym Związku Komunikacyjnym reprezentować będą: Pan Piotr Kowol – Zastępca Burmistrza Miasta i Pan Romuald Gebel – Radny.

- **Ministerstwo Finansów** Departament Podatków Pośrednich Warszawa przesłało pismo (zał. nr 12) wyjaśniające, że wszelkiego rodzaju dotacje wypłacane przez gminy jednostkom i zakładom budżetowym wykonującym usługi komunikacji miejskiej, w tym również przyznane z tytułu utraconych wpływów przez przewoźników do bezpłatnych i ulgowych biletów nie podlegają opodatkowaniu podatkiem VAT. Jednak w przypadku gdy refundacja ta realizowana jest na podstawie umowy cywilno – prawnej zawartej między przewoźnikiem będącym spółką prawa handlowego a gminą to w tym przypadku dotacje te podlegają opodatkowaniu podatkiem VAT.

Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy) zaproponował by Biuro w ramach promocji Związku opracowało artykuły, które następnie można będzie opublikować w swoich gminnych prasach (gazetach lokalnych) informujące o korzyściach płynących z korzystania z komunikacji MZK.

Przewodniczący Zarządu stwierdził, że jest to słuszna uwaga. Biuro pomyśli o takim opracowaniu.

Pan **Romuald Gebel** (Pszów) poparł wniosek Pana P. Cieślika. Dodał, że mało kto jest zorientowany, co to jest ten Międzygminny Związek Komunikacyjny. Dlatego należy bardziej promować Związek, a można to zrobić niewielkim kosztem, ponieważ prawie każda gmina ma swoją gazetę lokalną.

Członek Zarządu Dyrektor Biura Związku Pan Józef Dziendziel odniósł się do wypowiedzi Pana Jacka Jendrzeja dotyczącej podatku VAT. Wyjaśnił, że zgodnie z opinią prof. dr hab. Witolda Modzelewskiego opublikowaną w „Rachunkowości budżetowej” nr 1 (13) – 2000r. wprowadzenie 7% stawki podatku VAT zwiększy dochody usługodawcy. Ponadto przypomniał o możliwości renegotjacji wysokości stawek za wozokilometr. Wprowadzenie 7 % podatku VAT wcale nie oznacza, że o taką wartość pomniejszone zostaną wpływy u przewoźników. Możliwe jest, że dochody firm wzrosną, ponieważ spadną im koszty o cały podatek naliczony. Podatek naliczony zostanie odjęty od podatku należnego. Niekiedy podatek naliczony jest znacznie wyższy od należnego, dlatego firmy wystąpią o zwrot różnicy tego podatku. Zgodnie z ustawą, przy stawce 7 % jeżeli występuje nadwyżka podatku naliczonego nad należnym, podlega ona zwrotowi.

Pan **Jacek Jendrzej** (Jastrzębie Zdrój) przypomniał, że PKM jest jednoosobową Spółką Związku i właśnie dlatego należy to przedsiębiorstwo traktować na innych zasadach, bo w przypadku jego upadku czy likwidacji gminy będą musiały do niego dopłacić.

Wypowiedź Pana J.Jendrzejca poparł Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy). Podkreślił, że mimo wciąż trwającej w przedsiębiorstwie PKM restrukturyzacji oraz starań zmierzających do rozwoju nowych usług świadczonych przez Spółkę, PKM traci płynność finansową.

Pan **Romuald Gebel** (Pszów) wskazał, że PKM może zaniechać zakupu nowych autobusów, co poprawi jego bieżące wyniki i wpłynie na poprawę płynności finansowej.

Więcej uwag nie wniesiono. Przewodniczący Zgromadzenia podziękował obecnym za udział w obradach. Na tym posiedzenie Zgromadzenia zostało zamknięte.

Protokołowała:


J. Banasiak


PRZEWODNICZĄCY
ZGROMADZENIA
mgr inż. Jacek Pastuszka

Załączniki:

- 1/ lista obecności
- 2/ porządek obrad
- 3/ sprawozdanie z prac Zarządu i Biura Związku
- 4/ pismo Związku Zawodowego Komunikacji Miejskiej i Transportu Zarząd Zakładowy PKM Spółka z o.o. w Jastrzębiu Zdroju
- 5/ pismo Niezależ. Związku Zawodowego Kierowców Pracowników PKM Sp. z o.o. w Jastrzębiu Zdroju
- 6/ pismo Związku Zawodowego Komunikacji Miejskiej i Transportu przy MZK Jastrzębie Zd.
- 7/ uchwała nr 31/III/00 w sprawie zmiany w taryfie przewozowej MZK
- 8/ informacja o sytuacji finansowej Związku.
- 9/ informacja o planowanej reorganizacji komunikacji miejskiej od 1 maja 2000r. na terenie działania Związku
- 10/ uchwała nr 364/IV/2000 Kolegium RIO Katowice
- 11/ uchwała nr XXI/153/2000 Rady Miejskiej w Pszowie
- 12/ pismo Ministerstwa Finansów

Program

posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego
w Jastrzębiu Zdroju, w dniu 09 lutego 2000r. o godz. 10,00

- ✓ 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
- ✓ 2. Przyjęcie porządku obrad.
- ✓ 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego Zgromadzenia.
- ✓ 4. Sprawozdanie z prac Zarządu i Biura Związku.
- ✓ 5. Zapoznanie się z opiniami związków zawodowych w sprawie planowanych zmian w taryfie przewozowej.
- ✓ 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w taryfie przewozowej.
- ✓ 7. Informacja o sytuacji finansowej Związku.
- ✓ 8. Informacja o planowanej reorganizacji układu komunikacyjnego od 01.05.2000r. na terenie działania Związku.
- ✓ 9. Wolne głosy i wnioski.

Protokół

z posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju z dnia 11 kwietnia 2000 roku

Ad. 1 i 2

Zebranych powitał Przewodniczący Zgromadzenia Pan Jacek Pastuszka. Na podstawie listy obecności (zał. nr 1) stwierdził, że na 12 gmin – Członków Związku prawidłowo reprezentowane są wszystkie gminy, w związku z czym obrady są prawomocne.

Następnie Przewodniczący zapoznał obecnych z porządkiem obrad (zał. nr 2). Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia tj. z dnia 09 lutego br. został rozesłany do gmin – członków Związku. Przewodniczący Zgromadzenia zapytał, czy ktoś z obecnych wnosi uwagi do treści protokołu. Uwag nie wniesiono. Za przyjęciem protokołu głosowano jednogłośnie.

Ad. 4

Sprawozdanie z prac Zarządu i Biura Związku od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia złożył Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper. Tekst sprawozdania stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Do sprawozdania uwag nie wniesiono.

Ad. 5 i 6

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego za 1999 rok. Poinformował jednocześnie, że sprawozdanie to zostało przyjęte przez Zarząd w miesiącu lutym br. (uchwała Zarządu Nr 231/II/00 z dnia 25 lutego 2000r.) i przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

Ponadto ze sprawozdaniem zapoznała się Komisja Rewizyjna, która jednogłośnie wydała opinię pozytywną z wykonania budżetu przez Zarząd MZK za 1999 rok i wystąpiła z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Zarządu Związku.

Zarówno wniosek Komisji Rewizyjnej jak i sprawozdanie z wykonania budżetu za 1999r. spotkały się z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej czego dowodem są uchwały: Nr 00570/IV/74/20000 z dnia 20.03.2000r (zał. nr 4 do protokołu). i Nr 00570/IV/73/2000 z dnia 24.03.2000r. (zał. nr 5 do protokołu) IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

Do przedstawionych materiałów członkowie Zgromadzenia nie wnieśli uwag. Przewodniczący Zgromadzenia poprosił o głosowanie (jawne - poprzez podniesienie ręki) nad uchwałą w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Związku za 1999 rok.

Uchwała podjęta została jednogłośnie. Otrzymała Nr 32/III/00 i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Następnie członkowie Zgromadzenia głosowali (jawnie) nad podjęciem uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Związku za 1999 rok.

Za podjęciem uchwały oddano 11 głosów, przeciw – brak, wstrzymujący się – 1 głos. Uchwała otrzymała Nr 33/III/00 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper w imieniu całego Zarządu podziękował obecnym za przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Związku za 1999 rok oraz za udzielone absolutorium.

Ad. 7

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper wyjaśnił, że w związku z powołaniem Pana Józefa Dziendziela na Wiceprezydenta Miasta Żory nie może on pełnić w Związku funkcji Członka Zarządu – Dyrektora Biura. Pan J. Dziendziel złożył rezygnację z dotychczas pełnionych funkcji w MZK. Ponieważ pozostali członkowie Zarządu nie są w stanie przejąć tej roli, Pan J. Koper złożył wniosek formalny by przyjąć na to stanowisko Pana Benedykta Lanusznego, który po zaakceptowaniu przez Zgromadzenie będzie etatowym członkiem Zarządu spoza delegatów do Związku. Dodał jednocześnie, że Pan B. Lanuszny od chwili powołania Pana J. Dziendziela na Wiceprezydenta Miasta Żory, pełni funkcję p.o. Dyrektora Biura Związku. Ukończony kierunek studiów predysponuje go do powierzenia tej funkcji.

O głos poprosił Pan **Jacek Jendrzej** (Jastrzębie Zdrój). Zaproponował by na dzisiejszym posiedzeniu Zgromadzenia nie powoływać dyrektora, gdyż w związku ze złożonymi protestami w sprawie rozstrzygnięcia przetargu na obsługę linii komunikacyjnych w rejonie Wodzisławia Śląskiego mogą wystąpić różne sytuacje, do rozbicia Związku włącznie. Należy więc poczekać na rozstrzygnięcie protestów.

Pan Janusz Koper poprosił Pana J. Jendrzeja o szersze uzasadnienie wniosku. Jeśli dojdzie do rozwiązania Związku to zgodnie ze statutem może to nastąpić za 8 miesięcy. Jak przez ten czas należy traktować Pana B. Lanusznego, który wobec pracowników Biura musi pełnić rolę pracodawcy.

Pan **Jacek Jendrzej** wniosek podtrzymał. Dodał jednocześnie, że jeżeli przetarg rozstrzygnięty zostanie po myśli Związku, to już dzisiaj wiadomo, że cena podana przez PPKS (2,50 zł/wozokm) jest nierealna. Na pewno dojdzie do rozbicia Związku.

Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy) powiedział, że źle się stało, iż w porządku obrad, w punkcie „sprawy kadrowe” nie podano dodatkowych wyjaśnień. Przyjmując porządek obrad, o jakie sprawy kadrowe chodzi, członkowie nie wiedzieli.

Nawiązując do wygranego przez PPKS Wodzisław przetargu przypomniał, że w 1998 roku wszyscy wiedzieli, że pozycja PPKS na rynku jest przegrana. Jak to się stało, że już w 2000 r pozycja tej firmy jest rewelacyjnie dobra. Wszystkim wiadomo, że ich autobusy są gorsze niż PKM. Mieszkańcy rejonu wodzisławskiego nie pozostawiają tego tematu w spokoju i będą go drażnić, że jak to jest, że płacąc te same pieniądze do Związku co pozostałe gminy, przewożeni są gorszymi autobusami.

Pan **Adam Króliczek** (Wodzisław Śl.) poprosił by skończyć dyskusję i wrócić do porządku obrad.

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść uchwały w sprawie odwołania Pana Józefa Dziendziela z funkcji Członka Zarządu i poprosił o głosowanie nad jej przyjęciem.

Za podjęciem uchwały członkowie Zgromadzenia głosowali jednogłośnie.

Uchwała otrzymała nr 34/III/00 i stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia poprosił o głosowanie nad przyjęciem wniosku Pana J.Jendrzej by nie wybierać w dniu dzisiejszym Członka Zarządu – Dyrektora Biura.

Za przyjęciem wniosku oddano 4 głosy, przeciw– 6 głosów, wstrzymujący się –2głosy Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Zgromadzenia zapytał czy jest jeszcze inna kandydatura. Innych kandydatów nie zgłoszono.

Powołana została Komisja Skrutacyjna, w skład której weszli:

Pan Zbigniew Seemann

Pan Jerzy Wesoly

Pan Jacek Jendrzej

Skład Komisji Skrutacyjnej przyjęty został jednogłośnie.

Rozdane zostały karty do głosowania, na których wypisane było nazwisko Pana B. Lanusznego oraz słowa: „TAK” / „NIE”.

Ustalono by w trakcie głosowania kółkiem otoczyć właściwą odpowiedź. Skreślenie obu opcji oznaczać będzie głos wstrzymujący się, a przekreślenie całej karty głos nieważny.

Przystąpiono do tajnego głosowania, po przeprowadzeniu którego Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół powiadamiający zebranych, że większością głosów Członkiem Zarządu – Dyrektorem Biura Związku został wybrany Pan Bendykt Lanuszny.

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść uchwały w powyższej sprawie i poprosił o głosowanie nad jej przyjęciem . Uchwała przyjęta została większością głosów (za przyjęciem uchwały oddano 8 głosów, przeciw – brak, wstrzymujący się – 4 głosy). Otrzymała nr 35/III/00 i wraz z Protokołem Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

O głos poprosił Pan **Jacek Jendrzej** (Jastrzębie Zdrój). Powiedział, że chce się odnieść do spraw kadrowych. Otóż zgodnie z zapisem w statucie MZK, przedstawicielami poszczególnych gmin w Związku są prezydenci, burmistrzowie, wójtowie lub ich zastępcy oraz przedstawiciele rady gminy. W związku z tym, że Pan Przewodniczący Zarządu nie jest już przedstawicielem Gminy Żory, nie powinien więc jej reprezentować. Należy się zastanowić nad wyborem nowego Przewodniczącego Zarządu.

Odpowiedzi na propozycję Pana J.Jendrzej udzielił Przewodniczący Zgromadzenia. Pan Jacek Pastuszka. Poinformował, że Pan Janusz Koper istotnie przestał pełnić funkcję Wiceprezydenta Miasta Żory, ale wciąż jest radnym. Obecnie pełni funkcję

Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Żory. Wobec tych faktów nie istnieją więc przeszkody prawne by nadal mógł pełnić funkcję Przewodniczącego Zarządu MZK.


Pan Janusz Koper poprosił by zastanowiono się nad propozycją Pana J.Jendrzej. Nigdzie nie jest zapisane, że Przewodniczącym Zarządu MZK musi być reprezentant większego miasta. Może to być również reprezentant małej gminy.

Radca Prawny przypomniał, że odwołanie Przewodniczącego Zarządu jest równoznaczne z odwołaniem całego Zarządu.

Ad. 8

Skarbnik Związku Pan Stanisław Robak przedstawił Dochody Budżetowe – plan i wykonanie – wpływy z wpłat gmin i powiatów na rzecz Związku – zał. nr 10. Do przedstawionego materiału uwag nie wniesiono.

Ad. 9

Głos zabrał Pan **Jacek Jendrzej**, który z ramienia Związku pełni funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki PKM. Nawiązując do rozstrzygniętego przetargu na obsługę linii komunikacyjnych w rejonie Wodzisławia Śl. poinformował, że Rada Nadzorcza podjęła uchwały m.in. 

a/ uchwałę w sprawie przeprowadzenia badania prawnego czy przy procedurze przetargowej nie naruszono art.300 Kodeksu Handlowego

b/ uchwałę w sprawie przedstawienia przez Zarząd PKM Spółka z o.o w Jastrzębiu Zdroju wyników finansowych w przypadku utraty zadań ZA Wodzisław Śl. Walnemu Zgromadzeniu Wspólników.

Następnie Pan J.Jendrzej odczytał treść opinii prawnej adwokat mgr Małgorzaty Gil z Kancelarii Adwokackiej Jastrzębie Zdrój dotyczącej odpowiedzialności karnej wspólników sp. z o.o. na podstawie art. 300 kodeksu handlowego. Opinia dołączona została do niniejszego protokołu jako załącznik nr 11. Poinformował również, iż dnia 06 kwietnia br. Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Spółka z o.o. w Jastrzębiu Zdroju, wniosło odwołanie od wyniku przetargu do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Pan **Adam Króliczek** (Wodzisław Śl.) zapytał czy Związek otrzymał pismo z Zarządu Miasta Wodzisław Śl., w którym wyrażone zostało stanowisko Zarządu i Prezydium Rady Miejskiej w sprawie funkcjonowania komunikacji w Wodzisławiu Śląskim, podjęte w dniu 6 kwietnia 2000r.

Przewodniczący Zgromadzenia odpowiedział, że pismo takie wpłynęło i odczytał jego treść (pismo – zał. nr 12).

Następnie odczytał treść pozostałej korespondencji, która wpłynęła do Związku a mianowicie:

- pismo Związku Zawodowego Komunikacji Miejskiej i Transportu Zarząd Zakładowy PKM sp. z o.o. w Jastrzębiu Zdroju w sprawie zbadania i wyjaśnienia czy procedura przetargowa odbyła się zgodnie z prawem (zał. nr 13)

oraz pismo informujące o rozpoczęciu procedury zwolnień grupowych przez PKM Sp. z o.o. w związku z ogłoszeniem wyników przetargów (zał. nr 14).

Po wysłuchaniu korespondencji o głos poprosił Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy). Powiedział, że ogólnie wiadomo, że firma PPKS jest mało wiarygodna, a mimo to wygrała przetarg. PKM nie działa najlepiej, ale restrukturyzacja firmy przebiega w dobrym kierunku. Gdyby nie zmniejszenie zadań przewozowych w roku ub. , wynik finansowy PKM byłby niezły. Przegrany przetarg na obsługę linii komunikacyjnych w rejonie Wodzisławia Śląskiego skutkować będzie likwidacją Zajezdni Autobusowej. Są to koszty, które sięgną ok. 2.000.000 zł. W celu zdobycia tych środków trzeba będzie sprzedać część majątku firmy. Niepokojące jest to, że firma wiedziała wcześniej o czekającym ją przetargu i winna była lepiej się do niego przygotować. Nie uczyniła tego. Zdaniem Pana P. Cieślika winę za taki stan ponosi Zarząd MZK. Widząc, że firma jest źle zarządzana, należało wymienić Zarząd Spółki. MZK nie uczynił tego.

Pan **Jacek Jendrzej** (Jastrzębie Zdrój) powołując się na biuletyn „Komunikacja Miejska” z ub. r. stwierdził, że cena wozokm w PKM jest porównywalna z innymi przewoźnikami w kraju, a PKM musi jeszcze z tego kupić tabor. PKM maksymalnie zszedł z cen. W tej chwili nie ma już na czym oszczędzać. Przetarg wygrała firma, która jest niewiarygodna i która nie będzie w stanie wykonywać zadania, którego się podjęła. Rada Miasta Jastrzębie wystosowała apel do Międzygminnego Związku Komunikacyjnego o zaprzestanie działań destruktywnych wobec własnej firmy. Pan J. Jendrzej odczytał treść apelu.

Przewodniczący Zarządu Pan J. Koper poprosił o dołączenie powyższego apelu do protokołu, jednakże Pan J. Jendrzej tego załącznika nie dostarczył.

Pan J. Koper przyznał, że tematów w dniu dzisiejszym poruszono wiele. Te same osoby przed rokiem wypowiadały się zupełnie inaczej. Poprosił by delegaci przypomnieli sobie, że działania prowadzone przez Zarząd były zawsze na rzecz obrony PKM. Ileż to razy gminy chciały się go pozbyć, bo jest najdroższym przewoźnikiem. Przed rokiem gminy powiatu wodzisławskiego dążyły do secesji twierdząc, że znajdą na swoim terenie przewoźnika, który tą samą usługę co PKM wykona w cenie 0,50 zł za wozokm.

O tym, że firma PKM będzie musiała stanąć do przetargu mówiło się już od 5 lat. Wiedzieli o tym wszyscy i nikt tego nie negocjował. Jedynie Pan J. Jendrzej pytał, czy w ogóle należy ogłaszać przetarg. Związek zwrócił się do Urzędu Zamówień Publicznych o wyrażenie zgody na podpisanie umowy na 5 lat i taką zgodę otrzymał. Kryteria do przetargu były przedstawione Zgromadzeniu wcześniej i nikt ich nie kwestionował. Do specyfikacji istotnych warunków zamówienia z PKM nie wpłynęło żadne zapytanie. Komisja oceniająca stan techniczny taboru poszczególnych oferentów składała się z pracowników Biura Związku i dwóch rzeczoznawców powołanych z zewnątrz. Przy sprawdzaniu stanu technicznego taboru w PKM uczestniczył Pan Prezes Bentkowski, który nie wniósł żadnych zastrzeżeń. Specyfikację pobrało 12 firm. Co byłoby gdyby PKM nie wygrało żadnego z przetargów. Istniała bowiem poważna obawa, że do przetargu przystąpi firma francuska, która miałaby największe szanse na wygraną.

Jeśli chodzi o stanowisko Zarządu i Rady Miasta Wodzisławia Śl. należy tu przypomnieć wypowiedź przedstawiciela tej gminy, który wyraźnie powiedział, że obojętnie która firma wygra przetarg - PKM, czy PKS – jedna z nich musi ulec likwidacji i problem pozostanie. Curiosum jest to, że w związku z przegrany przetargiem Rada Nadzorcza Spółki chce właściciela Spółki zaskarżyć do prokuratury o to, że działał na szkodę Spółki, a sama nie potrafi określić co zrobiła by do takiej sytuacji w Spółce PKM nie doszło.

Pan **Aleksander Szymura** (Pawłowice) zapytał jaka jest pewność, że PPKS Wodzisław Śl. wystąpi z dniem 01 maja br. do pełnienia swoich zadań tymi autobusami, które wystawił do przetargu tj. niskopodłogowe, ekologiczne itd.

Pan Janusz Koper odpowiedział, że pewność jest 100%. Jeżeli coś byłoby nie tak, to w umowie przewidziane są odpowiednie kary.

Pan **Jacek Jendrzej** (Jastrzębie Zdrój) powiedział, że PPKS nie jest firmą wiarygodną i on takiej pewności jak Pan Przewodniczący nie ma.

Pan **Józef Dziendziel** (Żory) stwierdził, że zarzut dotyczący wiarygodności firm startujących do przetargu nie ma uzasadnienia.

W trakcie dzisiejszego posiedzenia powołano się na kwartalnik „Komunikacja Miejska „ z ub. roku. Otóż w jednym z tych kwartalników podano, że 50% załogi PKM Jastrzębie to kierowcy, a drugie 50% to pracownicy umysłowi i pracownicy Zaplecza. Liczby mówią same za siebie.

Na jakiej podstawie Pan J.Jendrzej wie, że PPKS z umowy nie wywiąże się.

Pan **Romuald Gebel** (Pszów) zauważył, że jeśli chodzi o te biuletyny dotyczące komunikacji, to nie należy się nimi zbytnio sugerować, gdyż nie są one na tyle wiarygodne. Natomiast do sprawy przetargu można było zupełnie inaczej podejść.

Należało wyjaśnić, że oferenci mają prawo brać autobusy w leasing.

Ponadto gdyby PKM przez ostatnie 3 lata zaprzestał inwestycji, to cena wozokm wystawiona do przetargu mogłaby być bardziej konkurencyjna

Jeszcze nie tak dawno na tej sali padały zarzuty pod adresem Pana Adamczyka, że dąży do rozbicia Związku obiecując gminom, że komunikację na ich terenie obsłuży PPKS Wodzisław i to po znacznie niższej cenie. Pytano co to za przewoźnik i z jakim taborem on chce wejść na rynek. Że nie doszło do odejścia ze Związku gmin powiatu wodzisławskiego zdecydowało nie tylko to, że wprowadzono nowy sposób naliczania dotacji, ale również w dużej mierze to, że każda gmina jest właścicielem 1/12 majątku Związku. Wychodząc z niego majątek ten traci.

Wiceprzewodniczący Zarządu Pan **Krzysztof Gadowski** przypomniał zebrany, że warunki specyfikacji były omawiane na Zgromadzeniu. Nikt z delegatów gmin uwag do nich nie wnosił. Oferenci, którzy pobrali specyfikacje zadali ok. 40 pytań. Ze strony PKM nie padło żadne pytanie. Dlaczego?

Przewodniczący Zgromadzenia złożył wniosek o zamknięcie dyskusji. Wniosek został przyjęty 6 głosami za, 4 przeciw i 2 wstrzymującymi się.

Następnie jednogłośnie podjęto decyzję by sprawę przetargu zbadała Komisja Rewizyjna Związku

Zarząd zobowiązał się do informowania Zgromadzenia o wynikach przetargu na bieżąco.

Odczytana została korespondencja, która w ostatnim czasie wpłynęła do Zgromadzenia:

- Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów Oddział Miejski Jastrzębie Zdrój zwrócił się z wnioskiem o obniżenie granicy wieku emerytów korzystających z 50% zniżki, dla kobiet do 55 lat, dla mężczyzn do 60 lat (zał. nr 15).

Pan Janusz Koper wyjaśnił, że Zarząd zapoznał się z powyższym wnioskiem, ale nie znalazł uzasadnienia by wystąpić do Zgromadzenia z propozycją wprowadzenia zmian do taryfy przewozowej Związku.

Zgromadzeni nie wyrazili woli zmiany w taryfie.

Pan **Jerzy Wesoly** (Marklowice) jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaproponował by Związek wysłał przedstawicieli KR na jakiś kurs lub szkolenie w celu podniesienia ich kwalifikacji

Przewodniczący Zarządu zobowiązał Dyrektora Biura Związku by zajął się sprawą szkolenia przedstawicieli Komisji Rewizyjnej.

Pan **Marek Kornas** (Czerwionka – Leszczyny) zauważył, że stawki PKM na rejon Jastrzębia i na rejon Wodzisławia Śl. były różne. Czy to różnicowanie będzie miało wpływ na dopłaty gmin do Związku.

Wiceprzewodniczący Zarządu Związku Pan **Krzysztof Gadowski** wyjaśnił, że niczego to nie zmienia bo budżet na 2000 rok został już przyjęty.

Przewodniczący Zarządu Pan **Janusz Koper** poinformował, że w najbliższym czasie Żory zwrócą się do Zgromadzenia o rozważenie innego sposobu naliczania dotacji od gmin na rzecz Związku.

Więcej uwag nie było.

Przewodniczący Zgromadzenia podziękował Przedstawicielom Gmin za udział w walnym Zgromadzeniu i ogłosił zamknięcie obrad.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

J. Banasiak

Załączniki:

- 1/ lista obecności
- 2/ porządek obrad
- 3/ sprawozdanie z prac zarządu
- 4/ uchwała nr 00570/IV/74/2000 RIO K-ce
- 5/ " " 00570/IV/73/2000 " "
- 6/ uchwała nr 32/III/00 Zgromadzenia MZK
- 7/ uchwała nr 33/III/00 " "
- 8/ uchwała nr 34/III/00 " "
- 9/ uchwała nr 35/III/00 " "
- 10/ dochody budżetowe – plan i wydatki
- 11/ opinia prawna adwokat mgr Małgorzaty Gil
- 12/ pismo Zarządu i Prezydium Rady Miejskiej Wodzisław Śl.
- 13 i 14 pisma Zw.Zaw. KMIT przy PKM Jastrzębie
- 15/ pismo Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów o/Jastrzębie

PRZEWODNICZĄCY
ZGROMADZENIA
mgr inż. Jacek Pastuszka

Program

posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego
w Jastrzębiu Zdroju, w dniu 11 kwietnia 2000r. o godz. 9,00

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego Zgromadzenia.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z prac Zarządu i Biura Związku od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu MZK za 1999r.:
 - opinia Komisji Rewizyjnej MZK
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku.
7. Sprawy kadrowe.
8. Informacja o sytuacji finansowej Związku.
9. Wolne głosy i wnioski.

Protokół

z posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego
w Jastrzębiu Zdroju z dnia 29 maja 2000 roku

Ad. 1 i 2

Zebranych powitał Przewodniczący Zgromadzenia Pan Jacek Pastuszka. Na podstawie listy obecności (zał. nr 1) stwierdził, że obrady są prawomocne. Poinformował jednocześnie zebranych, że zgodnie z uchwałą Rady Miasta Radlina nr XXIII/212/2000 z dnia 27 kwietnia 2000r. przedstawicielem Miasta Radlin jest Pan Mirosław Chłodek.

Następnie Przewodniczący zapoznał obecnych z porządkiem obrad, do którego wniesiona została poprawka polegająca na poszerzeniu programu o punkt dotyczący zmiany w taryfie przewozowej Związku. Porządek obrad z uwzględnioną poprawką został przyjęty jednogłośnie (zał. nr 2).

Ad. 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia tj. z dnia 11 kwietnia br. został rozesłany do gmin – członków Związku. Przewodniczący Zgromadzenia zapytał, czy ktoś z obecnych wnosi uwagi do treści protokołu. Uwag nie wniesiono. Protokół został przyjęty 9 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

Ad. 4

Sprawozdanie z prac Zarządu i Biura Związku od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia złożył Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper. Tekst sprawozdania stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Do sprawozdania uwagę wniósł Pan **Jacek Jendrzej** (Jastrzębie Zdrój). Stwierdził, że Przewodniczący Zarządu nie wspomniał w sprawozdaniu o spotkaniu z Zarządem PKM Sp. z o.o., na którym omówiono problem zwolnienia 160 pracowników Spółki oraz podniesiona została sprawa pożyczki dla PKM oraz sprawa sprzedaży części nieruchomości.

Przewodniczący Zarządu odpowiedział, że sprawy, o których wspomniał Przewodniczący Rady Nadzorcze Spółki PKM Pan Jacek Jendrzej, pominięte zostały w sprawozdaniu, ponieważ szerzej omawiane będą w punkcie 6 porządku obrad.

Do sprawozdania więcej uwag nie wniesiono.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jerzy Wesoly odczytał protokół z przeprowadzonej na wniosek Zgromadzenia MZK kontroli przebiegu przetargu nieograniczonego na obsługę linii komunikacji miejskiej rejonu Wodzisławia Śląskiego (zał. nr 4 do protokołu). Z przedstawionych materiałów wynika, że zdaniem Komisji Rewizyjnej przetarg przeprowadzony został zgodnie z literą prawa. Oferta przedstawiona przez PKM nie uwzględniła rynkowego aspektu przetargu, czego

skutkiem jest utrata linii w rejonie Wodzisławia Śl. Odpowiedzialność za złe przygotowanie oferty przetargowej ponosi Zarząd PKM .

Po wysłuchaniu protokołu Komisji Rewizyjnej rozpoczęła się dyskusja. O głos poprosił Pan **Jacek Jendrzej** (Jastrzębie Zdrój). Podkreślił, że jego zdaniem opinia Komisji Rewizyjnej jest nieuzasadniona. PKM ma pewne koszty stałe poniżej których nie może zejść. Na poprzednich posiedzeniach Zgromadzenia były podawane informacje o tym jakie kroki poczynił PKM dla obniżenia kosztów własnych. Biorąc pod uwagę powyższe Pan J. Jendrzej postawił wniosek o wystąpienie do Komisji Rewizyjnej o zbadanie przyczyny przegranego przetargu. Chodzi o to, by zbadano czy Zarząd PKM, w ofercie przetargowej mógł podać cenę usługi poniżej kosztów własnych.

Pan **Józef Dziendziel** (Żory) powiedział, że analizę na temat przyczyny przegrania przetargu już dawno powinna była uczynić Rada Nadzorcza Spółki PKM, gdyż należy to do jej kompetencji.

Pan **Romuald Gebel** (Pszów) stwierdził, że materiały dotyczące prac Komisji Rewizyjnej należało rozesłać do gmin, by mogły się z nimi zapoznać. Brak tych materiałów nie pozwala na dyskusję. Nie wiemy jakie zarzuty Komisja Rewizyjna stawia do oferty. Twierdzi, że oferta była źle przygotowana. Na czym ten zarzut polega? PKM wystąpił z ofertą przetargową na obsługę linii w rejonie Jastrzębia Zdroju i Wodzisławia Śląskiego. Absurdem jest fakt, że PKM w Jastrzębiu przetarg wygrał, a w Wodzisławiu Śl. przegrał.

Pan **Aleksander Szymura** (Pawłowice) zauważył, że Komisja Rewizyjna po szczegółowej analizie wie dlaczego PKM przetarg na obsługę linii komunikacji miejskiej w Wodzisławiu Śl. przegrał. Zaważyła tu na pewno nie tylko cena wozokilometra jak próbuje to sugerować Pan J. Jendrzej. Należy więc zdecydować czy sprawę tą należy przeanalizować publicznie, czy też pozostawić tę wiedzę tylko do wiadomości członków Komisji Rewizyjnej.

Głos zabrał Przewodniczący Zarządu Pan **Janusz Koper**. Wyjaśnił, że zgodnie z wytycznymi z poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia, Komisja Rewizyjna była zobowiązana by zbadać czy przetarg przeprowadzony został zgodnie z prawem. Zarówno Komisja Rewizyjna jak i Zespół Arbitrów Urzędu Zamówień Publicznych nie dopatrzyły się tu żadnych uchybień. Zadaniem Zarządu w świetle jego zadań statutowych jest zorganizowanie jak najlepszej i jak najtańszej komunikacji. To zadanie Zarząd wykonał. Dlaczego PKM przygotował tak złą ofertę, że przegrał przetarg winna zbadać Rada Nadzorcza Spółki i wyciągnąć konsekwencje w stosunku do Zarządu Spółki.

Pan **Romuald Gebel** (Pszów). Komisja Rewizyjna Związku miała zbadać czy przetarg został przeprowadzony zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Kto dał jej prawo do badania poszczególnych ofert?

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący Zgromadzenia Pan Jacek Pastuszka. Poinformował, że Komisja Rewizyjna chcąc zbadać prawidłowość przebiegu przetargu musiała wejść we wszystkie oferty, by zbadać, czy wszystko to, co zostało

zapisane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostało przez oferentów spełnione.

Jeżeli ktoś z Delegatów chciałby złożyć wniosek do Komisji Rewizyjnej, to w chwili obecnej należy ten wniosek sprecyzować. Przeprowadzone zostanie głosowanie nad jego przyjęciem.

Wniosków nie zgłoszono więc Przewodniczący Zgromadzenia zamknął dyskusję i przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad.

Ad. 6

Na posiedzenie Zgromadzenia zaproszony został Prezes Zarządu Spółki PKM Pan Grzegorz Juraszczyk. Zgromadzeni otrzymali „Plan ekonomiczno – finansowy Spółki PKM (zał. nr 5). Przewodniczący Zarządu poprosił o poinformowanie Zgromadzenia, jakie kroki PKM zamierza poczynić, by nie doprowadzić do upadku Spółki.

Pan G. Juraszczyk poinformował, że w związku z przegrany przetargiem na obsługę linii w rejonie Wodzisławia Śl. musi ulec likwidacji Zajezdnia Autobusowa w Wodzisławiu Śl. Część załogi musi odejść, część pozostanie i znajdzie zatrudnienie w działalności gospodarczej, jaką zamierza prowadzić PKM. Działalność prowadzona będzie na połowie placu manewrowego i na terenie hali silnikowej, z wykorzystaniem sprzętu technicznego, będącego na wyposażeniu zajezdni. Pozostawienie części placu manewrowego oraz części pomieszczeń jest wskazane ze względu na możliwość ponownego wykonywania w przyszłości usług komunikacyjnych na terenie miasta Wodzisławia. PKM planuje trzy filary działalności:

a/ złomowanie pojazdów samochodowych (przetwarzanie i utylizacja odpadów, handel częściami zamiennymi pochodzącymi ze złomowania)

b/ usługi warsztatowe:

- smarowanie, wymiana oleju i filtrów
- przygotowywanie samochodów osobowych i ciężarowych do rejestracji
- bieżące naprawy z zakresu mechaniki i elektryki
- usługi pogotowia technicznego
- poprawki blacharsko – lakiernicze samochodów ciężarowych
- spawanie

c/ całodobowy parking strzeżony dla samochodów ciężarowych (konceptja wykorzystania części placu manewrowego).

Ponadto PKM zamierza pozyskać dodatkowe zadania poprzez otwarcie komercyjnych linii do Pszczyny i Cieszyna.

Obecnie firma boryka się z trudnościami finansowymi, na które złożyło się wypowiedzenie pracy 165 pracownikom (odszkodowania + odprawy). Koszty zwolnień oszacowano na 2 mln zł. Dla pokrycia tych strat Zarząd PKM i Rada Nadzorcza proponują sprzedaż części majątku – plac parkingowy. Jeżeli nie znajdzie się nabywca, wówczas firma zamierza sprzedać działkę wydzieloną z placu Zajezdni w Wodzisławiu Śl. Poczyniono już pewne kroki w tym kierunku, a mianowicie: ogłoszona została w prasie procedura przetargowa.

W przypadku, gdy tą drogą nie uda się zdobyć potrzebnych funduszy, PKM zamierza zaciągnąć kredyt.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki PKM poinformował, że Rada Nadzorcza przyjęła wstępny projekt programu naprawczego Spółki PKM i plan ekonomiczno-finansowy. Jeżeli uda się ten program zrealizować to PKM uniknie likwidacji.

Pan **Wacław Mandrysz** (Wodzisław Śl.) zauważył, że ze sprzedażą placu parkingowego mogą być problemy. Zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w Wodzisławiu Śl. będą przez Radę Miasta przyjęte nieprzychylnie.

Pan **Adam Króliczek** (Wodzisław Śl.) zapytał dlaczego program naprawczy PKM zakłada sprzedaż działek, a nie sprzedaż np. autobusów. Co będzie gdy PKM znowu zechce wejść na rynek w Wodzisławiu Śl. i nie będzie miał dworca.

Prezes Juraszczyk odpowiedział, że PKM zlecił wycenę części taboru, ale póki co nie ma na ten tabor nabywców. Należy pamiętać, że szansa konkurencji na rynku tkwi w tym by nie pozbywać się nowego, dobrego sprzętu.

Przewodniczący Zarządu Pan J. Koper przypomniał obecnym, że Zarząd Związku pełni rolę Zgromadzenia Wspólników. Propozycje przedstawione przez Prezesa G. Juraszczyka omówione zostały na Zgromadzeniu Wspólników i spotkały się z aprobatą. Zanim jednak zapadnie ostateczna decyzja Zarząd chciałby poznać stanowisko Zgromadzenia Związku, zarówno w kwestii sprzedaży placu parkingowego jak i sprzedaży części Bazy Zajezdni Autobusowej w Wodzisławiu Śl.

W związku z powyższym Przewodniczący Zgromadzenia poprosił o głosowanie nad przyjęciem stanowiska Zgromadzenia Związku, w sprawie sprzedaży części majątku Spółki, które zostanie przekazane Zgromadzeniu Wspólników.

Wynik głosowania był następujący:

6 głosów „za”
2 głosy „przeciw”
2 głosy „wstrzymujące się

Ad. 7

Członek Zarządu – Dyrektor Biura Związku Pan Benedykt Lanuszny przypomniał, że w roku ubiegłym wprowadzony został na okres wakacji bilet weekendowy. Jeżeli Zgromadzenie wyrazi zgodę, to w ramach promocji Związku oraz dla pozyskania większej ilości pasażerów wprowadzony zostanie bilet wakacyjny. Od 24 czerwca do 27 sierpnia we wszystkie soboty i niedziele na jeden bilet o wartości 2,10 zł autobusami MZK będą mogły podróżować dwie osoby.

Pan B. Lanuszny poinformował Zgromadzenie, że powyższa propozycja skonsultowana została ze związkami zawodowymi i spotkała się z ich aprobatą (opinie Związków zawodowych – zał. nr 6 do protokołu).

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść uchwały wprowadzającej powyższą zmianę do taryfy przewozowej Związku i poprosił o głosowanie nad jej przyjęciem. Uchwała przyjęta została jednogłośnie. Otrzymała nr 36/III/00 i stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad. 8

W ramach wolnych głosów i wniosków Przewodniczący Zgromadzenia zapoznał obecnych z korespondencją, która wpłynęła do Zgromadzenia w czasie od ostatniego posiedzenia:

- Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach przesłała uchwałę nr 1444/XVIII/2000 z dnia 27 kwietnia br. stwierdzającą zgodność z prawem uchwały Zgromadzenia MZK nr 33/III/2000 z dnia 11 kwietnia 2000r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Związku za 1999 rok (zał. nr 8)
- Przewodniczący Rady Miasta Jastrzębie Zdrój przesłał uchwałę nr XIX/391/2000 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 17 kwietnia br., w sprawie apelu do Zgromadzenia MZK, by podjęło działania, które nie dopuszczają do zwalniania pracowników PKM w Jastrzębiu Zdroju (zał. nr 9).

Pan **Mirosław Chłodek** (Radlin) zapytał czy PKS dobrze wywiązuje się ze swoich zadań, a następnie podał kilka zdań krytyki na temat komunikacji .

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący Zarządu Pan J. Koper. Zapewnił, że PPKS wywiązuje się ze swoich zadań zgodnie z umową. Komunikacja przejęta została płynnie, a jak będzie dalej, czas pokaże. Krytyka komunikacji winna być skierowana do poprzednika Pana M. Chłodka. Zmiany jakie zaszły w komunikacji podyktowane zostały wnioskami gmin powiatu wodzisławskiego.

Pan **Jerzy Wesoly** (Marklowice) złożył wniosek o przywrócenie poprzedniego sposobu naliczania dotacji do komunikacji miejskiej.

Przewodniczący Zarządu odpowiedział, że wniosek zostanie przedyskutowany na najbliższym posiedzeniu Zarządu

Pan **Jacek Jendrzaj** (przedstawiciel Jastrzębia oraz Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki PKM) korzystając z obecności Radcy Prawnego Związku zapytał jak wygląda jego sytuacja prawna w świetle ustawy zabraniającej radnym uczestnictwa w Radach Nadzorczych Spółek.

Radca Prawny Związku wyjaśnił, że ustawa przyjęta przez Sejm 3 marca br. będzie obowiązywała od 1 lipca i będzie dotyczyła również naszego Związku. W poprzedniej kadencji radni nie mogli piastować stanowisk w zarządach, radach nadzorczych, nawet w komisjach rewizyjnych spółek komunalnych. Zabraniała im tego ustawa o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej, która dotyczyła osób pełniących funkcje publiczne. Jednak wprowadzenie zmian do ustawy o samorządzie terytorialnym zmieniło status radnego. Mogli oni zająć miejsca w radach nadzorczych w spółkach należących do miasta jako wyznaczeni przez Radę Miasta reprezentanci mienia komunalnego. Obecnie władze miasta muszą znaleźć pomysł na obsadzenie tych stanowisk.

Więcej uwag nie zgłoszono w związku z czym Przewodniczący Zgromadzenia podziękował za uczestnictwo w obradach i zamknął posiedzenie.

Protokołowała:

J. Banasiak

Załączniki:

- 1/ lista obecności
- 2/ porządek obrad
- 3/ sprawozdanie z prac Zarządu
- 4/ protokół Komisji Rewizyjnej Związku
- 5/ plan ekonomiczno – finansowy Spółki PKM na 2000r.
- 6/ opinie związków zawodowych
- 7/ uchwała nr 36/III/00
- 8 uchwała nr 1444/XIII/2000/ Kolegium RIO
- 9/ uchwała nr XIX/391/2000 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój


PRZEWODNICZĄCY
ZGROMADZENIA
mgr inż. Jacek Pastuszka

Program

Nadzwyczajnego Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego
w Jastrzębiu Zdroju, w dniu 29 maja 2000r.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego Zgromadzenia.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z prac Zarządu i Biura Związku od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia.
5. Przedstawienie przez Komisję Rewizyjną protokołu z prac Komisji.
6. Przedstawienie przez Przewodniczącego Zarządu informacji dotyczącej podjęcia dalszych działań przez Zgromadzenie Wspólników Spółki PKM w oparciu o przedstawione przez Zarząd Spółki materiały.
7. Zmiana w taryfie przewozowej Związku – podjęcie stosownej uchwały.
8. Wolne głosy i wnioski.